



SECRETARÍA DE
GOBIERNO

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No. 20241700106371

Fecha: 22-02-2024

20241700106371

Página 1 de 1

Bogotá, D.C.

170

CONCEJO DE BOGOTÁ 22-02-2024 04:27:55

2024ER4366 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARÍA DE GOBIERNO/JUAN BELLO GONZÁLEZ

DESTINO: COMISION 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: COMENTARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PR

OBS: 20241700106371

Datos Notificación

Nombres/Apellidos: _____

No Identificación: _____

Fecha y Hora: _____

Nota: Los datos de este apartado solo serán diligenciados por la persona quien recibe este documento al momento de la notificación.

Doctor:

DAVID ANTONIO GARZÓN FANDIÑO

Subsecretario

Comisión Primera Permanente del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá, D.C.

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

Calle 36 No. 28A - 41

Bogotá, D.C.

Asunto: Comentarios de la Administración Distrital para primer debate del Proyecto de Acuerdo No. 156 de 2024.

Respetado Subsecretario:

De conformidad con lo señalado en el capítulo III del Decreto Distrital 438 de 2019, los sectores Movilidad (Coordinador), Gestión Jurídica y Hacienda, a través de las entidades correspondientes, elaboraron comentarios para primer debate en relación con el Proyecto de Acuerdo No. 156 de 2024 *“Por medio del cual se fijan lineamientos para la modificación de medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá”*.

Con fundamento en los comentarios de carácter jurídico, técnico y presupuestal, emitidos por las entidades mencionadas (ver anexos), la Administración Distrital considera que de conformidad al parágrafo del artículo 17 del Decreto 438 de 2019 al determinarse la falta de competencia del Concejo de Bogotá, la iniciativa analizada es No Viable.

No obstante, lo anterior, en caso de requerir información adicional sobre el particular, lo invito a comunicarse con la Dirección de Relaciones Políticas, al teléfono 3820660 Ext. 1702 y 1704.

Cordialmente,

JUAN BELLO GONZÁLEZ

Director de Relaciones Políticas

juans.bellog@gobiernobogota.gov.co

Anexos: Uno (un archivo en formato *.pdf).

Copias: Concejales Oscar Jaime Ramírez Vahos (Autor), Armando Gutiérrez González (Coordinador) y Julián Felipe Triana Vargas (Ponente)

Proyectó: Cristhian Andrés Parrado Rodríguez - Profesional Universitario Contratista DRP

Revisó: Viviana Turriago Mejía - Profesional Universitaria DRP

Aprobó: Fabricio José Guzmán Martínez - Profesional Especializado DRP

Edificio Liévano
Calle 11 No. 8 -17
Código Postal: 111711
Tel. 3387000 - 3820660
Información Línea 195
www.gobiernobogota.gov.co

GDI - GPD – F032
Versión: 06
Vigencia:
15 de diciembre de 2022
Caso HOLA: 281893



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410001480821

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Bogotá D.C., febrero 21 de 2024

Señor(a)

DANILSON GUEVARA VILLABON

Director de Relaciones Políticas

Secretaría Distrital de Gobierno

Email: asuntosnormativosdrp@gobiernobogota.gov.co,

radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co

Bogotá - D.C.

REF: Solicitud pronunciamiento de viabilidad proyecto de Acuerdo 156 de 2024 -
Radicado 202461200453562. (Radicado de salida SDG No. 20241700049751)

Cordial saludo,

Atentamente y teniendo en cuenta su solicitud de pronunciamiento de comentarios para primer debate respecto del proyecto de Acuerdo No. 156 de 2024 "Por medio del cual se fijan lineamientos para la modificación de medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá" me permito enviar el concepto emitido por la Secretaría Distrital de movilidad.

Cordialmente,

Claudia Andrea Diaz Acosta

Secretaria de Despacho

Firma mecánica generada en 21-02-2024 03:11 PM

Cc Secretaría De Hacienda De Bogotá -- - Carrera 30 N° 25-90 P. 6 CP: Radicacion_virtual@shd.gov.co-(Bogota-D.C.)

Aprobó: Ana Milena Gomez Guzmán-Subsecretaría de Política de Movilidad

Aprobó: Natalia Catalina Cogollo Uyaban-Dirección de Normatividad y Conceptos

Aprobó: Paulo Andres Rincon Garay-Subsecretaría de Gestión Jurídica

Aprobó: Valentina Acuña García-Dirección de Planeación de la Movilidad

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link

<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195

1



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410001480821

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Revisó: Jenny Abril Forero- Asesora Despacho

2

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"*

PA01-PR15-MD01 V3.0
Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Para la SDM la transparencia es fundamental. Reporte hechos de soborno en www.movilidadbogota.gov.co



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410001480821

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

**FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO
DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS**

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Movilidad

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: Secretaría Distrital de Movilidad

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 156 **AÑO:** 2024

1er debate X, **2do debate** _____

TÍTULO DEL PROYECTO

“Por medio del cual se fijan lineamientos para la modificación de medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá”

AUTOR (ES)

ÓSCAR RAMÍREZ VAHOS – Partido Político Centro Democrático

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

El Proyecto de Acuerdo tiene por objeto fijar lineamientos que permitan a la Administración Distrital hacer modificaciones a medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, entre ellas el “pico y placa”, con bases técnicas derivadas de estudios previos hechos con anterioridad a cualquier modificación de las mencionadas medidas.

3

*Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
“Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio”*

PA01-PR15-MD01 V3.0
Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

**COMPETENCIA LEGAL DEL CONCEJO DISTRITAL y/o ADMINISTRACIÓN DISTRITAL PARA PRESENTAR y/o APROBAR LA INICIATIVA****Análisis de Competencia Legal:**

De acuerdo con lo señalado en el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, le corresponde al Concejo de Bogotá reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio, sin embargo, estos reglamentos deben ser de carácter general, impersonal y abstracto y no gozar de especificidad, pues dichas determinaciones discrepan con el numeral 3 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, que consagra como atribuciones del alcalde mayor, entre otras: asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a cargo del Distrito Capital.

En consonancia con lo anterior, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Primera, C.P. Guillermo Vargas Ayala, sentencia del 15 de septiembre de 2016, rad. No. 25000-23-24-000-2007-90177-01, en lo referente al carácter general que deben tener las normas expedidas por parte de los Concejos Municipales y Distritales, se pronunció de la siguiente forma a saber:

“(…) La Constitución reconoció expresas facultades normativas a los Concejos Municipales en ámbitos cruciales de la vida local. Así, por ejemplo, según el artículo 313 de Constitución Política, les corresponde reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio (numeral 1.º), dictar normas orgánicas del presupuesto (numeral 3.º), reglamentar los usos del suelo (numeral 7.º) o dictar las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio (numeral 9.º). En virtud de estas atribuciones, dado el carácter político administrativo de estas corporaciones, sus decisiones, los acuerdos municipales, tienen el carácter de reglamentos, esto es, actos jurídico administrativos de contenido normativo y, por ende, de carácter general, impersonal y abstracto, cuya fiscalización ha sido confiada a la justicia contencioso administrativa. (...)”.

Conforme a lo enunciado, el Concejo de Bogotá, D.C., cuenta con competencia para dictar lineamientos, principios o disposiciones de carácter general mas no aquellas regulaciones específicas que están en cabeza de la administración distrital como fijar lineamientos para la modificación de medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro





urbano de la ciudad de Bogotá D.C. como lo establecen los artículos primero y segundo del proyecto de acuerdo en estudio.

ES COMPETENTE

Si ☐ No ☒

ANÁLISIS JURÍDICO

Desde el aspecto jurídico se presentan a consideración las siguientes observaciones:

Que a partir de las siguientes normas se fundamenta la facultad constitucional y legal con la que cuenta el alcalde de Bogotá D.C., para establecer las restricciones de circulación vehicular:

Que el artículo 315 de la Constitución, señala las funciones de los alcaldes, en su numeral 2° consagra la de *“conservar el orden público en el municipio, de conformidad con la ley y las instrucciones y órdenes que reciba del Presidente de la República y del respectivo gobernador”*, para lo cual precisa que *“el alcalde es la primera autoridad de policía del municipio”*, por lo que la Policía Nacional cumplirá con prontitud y diligencia las órdenes que le imparta.

En consonancia con lo anterior, la Ley 136 de 1994, por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios, en su artículo 91, literal b, en lo atinente al orden público prevé que los alcaldes deben dictar medidas para *“restringir y vigilar la circulación de las personas por vías y lugares públicos”*, medidas que de desconocerse según el párrafo 1° de dicho literal darán lugar a la imposición de sanciones por parte de los burgomaestres.

Que la Ley 769 de 2002, por la cual se expide el Código Nacional de Tránsito Terrestre, en su artículo primero a propósito del derecho a libre circulación, estipuló que *“en desarrollo de lo dispuesto por el artículo 24 de la Constitución Política, todo colombiano tiene derecho a circular libremente por el territorio nacional, pero está sujeto a la intervención y reglamentación de las autoridades para garantía de la seguridad y comodidad de los habitantes, especialmente de los*





peatones y de los discapacitados físicos y mentales, para la preservación de un ambiente sano y la protección del uso común del espacio público". Negrilla por fuera del texto original.

El artículo 3 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 2 de la Ley 1383 de 2010, señala que son autoridades de tránsito los alcaldes y los organismos de tránsito de carácter distrital.

Por su parte, el inciso 2 del párrafo 3 del artículo 6 *ídem* establece como competencia de los alcaldes dentro de su respectiva jurisdicción, expedir las normas y tomar las medidas necesarias para el mejor ordenamiento del tránsito de personas, animales y vehículos por las vías públicas.

El artículo 119 *ibidem* establece que "(...) sólo las autoridades de tránsito, dentro del territorio de su jurisdicción, podrán (...) impedir, limitar o restringir el tránsito o estacionamiento de vehículos por determinadas vías o espacios públicos".

Que de las normas expuestas ilustran de manera clara y precisa las facultades regulatorias que tienen los alcaldes como primera autoridad del municipio, autoridad de tránsito y de policía, para restringir y vigilar la circulación de las personas por vías y lugares públicos, el tránsito de éstas, animales y vehículos por las vías públicas, y por consiguiente velar por el orden público, la seguridad, la movilidad, la vida e integridad, entre otros derechos, que pueden entrar en colisión con la libre locomoción.

Que entre las medidas de restricciones a la circulación vehicular adoptadas por el Alcalde, en calidad de autoridad de tránsito y facultades de autoridad de policía, se encuentran:

Decreto Distrital 626 de 1998, "*Por el cual se toman medidas para el mejor ordenamiento del tránsito de vehículos en las vías públicas de Santa Fe de Bogotá, D.C.*", Suspendida su aplicación temporalmente, mediante los Decretos Distritales 180, 633 y 1042 de 2000 y derogado por el Decreto Distrital 1098 de 2000.

Decreto Distrital 7 de 2002, "*Por el cual se toman medidas para el mejor ordenamiento del tránsito de vehículos en las vías públicas de Bogotá D.C.*", modificado por el Decreto Distrital 180 de 2004

Decreto Distrital 212 de 2003 "*Por el cual se toman medidas para el mejor ordenamiento del tránsito de vehículos en las vías públicas de Bogotá D.C.*", suspendido por el Decreto Distrital 608 de 2011 y derogado por el art. 7, Decreto Distrital 025 de 2012.





Decreto Distrital 180 de 2004 *"Por el cual se toman medidas para el mejor ordenamiento del tránsito de vehículos en las vías públicas de Bogotá D.C."*, suspendido por los Decretos Distritales 033 de 2009, 041 de 2011, y 608 de 2011 y derogado por el art. 7, Decreto Distrital 025 de 2012.

Decreto Distrital 33 de 2009, *"Por el cual se dictan disposiciones para el mejor ordenamiento del tránsito de personas y vehículos por las vías públicas"*, prorrogada su vigencia por el art. 1, Decreto Distrital 041 de 2011.

Decreto Distrital 25 de 2012 *"Por medio del cual se dictan disposiciones para el mejor ordenamiento del tránsito de personas y vehículos por las vías públicas"*, derogado por el art. 8, Decreto Distrital 271 de 2012.

Decreto Distrital 271 de 2012, *"Por medio del cual se dictan disposiciones para el mejor ordenamiento del tránsito de personas y vehículos por las vías públicas en el Distrito Capital, y se deroga el Decreto 025 de 2012"*, derogado por el art. 10, Decreto Distrital 575 de 2013.

Decreto Distrital 575 de 2013, *"Por medio del cual se dictan disposiciones para el mejor ordenamiento del tránsito de vehículos automotores de servicio particular por las vías públicas en el Distrito Capital, y se derogan los Decretos Distritales 271 y 300 de 2012"*, derogado por el artículo 13, Decreto 003 de 2023.

Decreto Distrital 159 de 2014, *"Por medio del cual se modifica el artículo 2° del Decreto Distrital 575 de 2013 y se dictan otras disposiciones"*, derogado por el art. 13, Decreto 003 de 2023.

Decreto Distrital 515 de 2016, *"Por medio del cual se toman medidas para el mejor ordenamiento del tránsito en las vías públicas de todo el perímetro del Distrito Capital, y se dictan otras disposiciones"*, derogado por el art. 13, Decreto 003 de 2023.

Decreto Distrital 057 de 2019 (Emergencia ambiental), *"Por medio del cual se toman medidas transitorias y preventivas en materia de tránsito en las vías públicas en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones"*, derogado por el art. 6, Decreto Distrital 088 de 2019.

Decreto Distrital 121 de 2020, *"Por medio del cual se establecen medidas transitorias con el fin de garantizar la prestación del servicio público de transporte, la movilidad en la ciudad de Bogotá, D.C."*

7

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"





y el cumplimiento de los protocolos de bioseguridad para mitigar, controlar y realizar el adecuado manejo de la pandemia del Coronavirus COVID-19, durante el estado de calamidad pública declarado en el Distrito Capital y se toman otras determinaciones”, vigente hasta el 16 de marzo de 2021 de acuerdo con el Decreto Distrital 074 de 2021 que dio por terminado el estado de calamidad pública.

Decreto Distrital 208 de 2020, “Por medio del cual se establece una medida transitoria de restricción de circulación vehicular en la ciudad de Bogotá y se dictan otras disposiciones”

Decreto Distrital 073 de 2021, “Por medio del cual se toman medidas para la regulación y control del tránsito en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones”, artículo 3° derogado por el art. 13, Decreto 003 de 2023, artículo 4° derogado por el art. 13, Decreto 003 de 2023., artículo 5° modificado por el art.2, Decreto 546 de 2021, artículo 6° derogado por el art. 17 del Decreto 557 de 2021, y artículo 7° derogado por el art. 17 Decreto 557 de 2021.

Decreto Distrital 002 de 2022, “Por medio del cual se modifican los artículos 1, 2 y 3 del Decreto Distrital 575 de 2013 “Por medio del cual se dictan disposiciones para el mejor ordenamiento del tránsito de vehículos automotores de servicio particular por las vías públicas en el Distrito Capital, y se derogan los Decretos Distritales 271 y 300 de 2012, y se dictan otras disposiciones.”, derogado por el art. 13, Decreto Distrital 003 de 2023.

Decreto Distrital 183 de 2022 “Por medio del cual se modifica el Decreto Distrital 073 de 2021 “Por medio del cual se toman medidas para la regulación y control del tránsito en Bogotá D.C. y se dictan otras disposiciones”, derogado por el art. 13, Decreto Distrital 003 de 2023.

Decreto Distrital 003 de 2023 “Por medio del cual se dictan disposiciones para el mejor ordenamiento del tránsito de vehículos automotores de servicio particular dentro del perímetro urbano de Bogotá y se dictan otras disposiciones”

Decreto Distrital 617 de 2023 “Por medio del cual se adiciona un párrafo transitorio al artículo 1° del Decreto Distrital 003 del 2023, que suspende temporalmente la medida de restricción del párrafo 2 en la circulación de los vehículos automotores de servicio particular en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá D.C.”





Decreto Distrital 032 de 2024 *"Por medio del cual se establecen medidas transitorias y preventivas en materia de tránsito en las vías públicas en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones"*, derogado por el art. 2º, Decreto Distrital 053 de 2024.

Decreto Distrital 053 de 2024 *"Por medio del cual se establecen una medida transitoria y preventiva en materia de tránsito en la Zona Sur Occidente del Distrito Capital y se deroga el Decreto 032 de 2024"*

Por otra parte, resulta imperante señalar que de acuerdo con el artículo primero del Proyecto de Acuerdo, la Administración Distrital podrá hacer modificaciones a las medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de Bogotá D.C., cuando medie un estudio técnico que sirva de fundamento al cambio de la medida, no obstante, dicho condicionamiento para la emisión del acto modificatorio ya se encuentra previsto en el literal h del numeral 9.2 del Decreto Distrital 474 de 2022, *"Por medio del cual se adopta la Política de Gobernanza Regulatoria para el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones"*, que a la letra dispone:

"9.2.- Preparación y elaboración del proyecto de acto administrativo y/o específico de regulación. Para la preparación y elaboración del proyecto de acto administrativo, las entidades y organismos distritales tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

(...) h. Elaborar la memoria justificativa y/o exposición de motivos del acto administrativo, que contendrá como mínimo: los antecedentes, razones de oportunidad y conveniencia que justifican su expedición; el ámbito de aplicación, los sujetos a quienes va dirigido; la viabilidad jurídica, técnica y presupuestal; y en los casos que se requiera, la disponibilidad presupuestal para su implementación (...)."

*Asimismo, es importante anotar que en el numeral 1.3.8. del Manual de Técnica Normativa Distrital adoptado mediante la Directiva No. 009 de 2022, estableció como una de las exigencias de legalidad y calidad normativa que conjuntamente con el proyecto de acto administrativo de carácter general suscrito por el alcalde mayor de Bogotá D.C debe anexarse una exposición de motivos que: "deberá incorporar de forma clara y específica las disposiciones constitucionales, legales, reglamentarias o distritales, según el orden de jerarquía normativa, que sustentan la expedición del acto; así **como las razones y aspectos técnicos que motivan, justifican y/o hacen procedente la adopción o***





establecimiento de las medidas contenidas en el proyecto. En caso que se hubiera desarrollado el análisis de impacto normativo, el mismo hará parte de la exposición de motivos". Negrilla por fuera del texto original.

Aunando lo anterior, es de anotar que en Colombia la política de Mejora Normativa se encuentra establecida entre otros, en el Documento CONPES 3816 de 2014: Mejora Normativa: Análisis de Impacto, cuyo objetivo es generar las capacidades en el uso de las herramientas de la política. Dicha Política se relaciona directamente con las Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026, "Colombia, potencia mundial de la vida"; específicamente, en el catalizador herramientas tecnológicas con enfoques diferenciales para la divulgación y acceso al ordenamiento jurídico, como parte de las base Seguridad humana y justicia social, en el cual dispone que se promoverá la mejora en la calidad jurídica de la producción normativa y su depuración, por lo cual se recomienda que la iniciativa propuesta no constituya unas medidas y estrategias ya adoptadas por la administración distrital.

De acuerdo con lo anterior, en concepto de la Secretaría Distrital de Movilidad, el proyecto de Acuerdo objeto de estudio no es viable, en consideración a que el Concejo Distrital no es competente para fijar lineamientos para la modificación de medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá D.C. como lo establecen los artículos primero y segundo del proyecto de acuerdo en estudio, en virtud de la competencia exclusiva del alcalde de Bogotá como primera autoridad del municipio, autoridad de tránsito y de policía.

ANÁLISIS TÉCNICO

Desde el análisis técnico se ponen en consideración las siguientes observaciones:

Entendiendo que el objeto del proyecto de acuerdo busca "fijar lineamientos que permitan a la Administración Distrital hacer modificaciones a medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, entre ellas el "pico y placa", con bases técnicas derivadas de estudios previos hechos con anterioridad a cualquier modificación" es importante precisar que establecer límites a las facultades de las autoridades de tránsito en su





jurisdicción, además de afectar el principio de autonomía territorial reconocido constitucionalmente, también impide que dichas autoridades puedan ejercer sus competencias de manera eficiente.

Por otra parte, es importante aclarar que desde la Administración Distrital se realiza un seguimiento permanente a las condiciones de movilidad y a las políticas adoptadas para, en caso de encontrar oportunidades de mejora, se adelanten los estudios técnicos de soporte para sus respectivas modificaciones.

En este sentido, se debe mencionar que el objeto del proyecto de acuerdo es redundante con el quehacer de la Administración Distrital dado que antes de expedir modificaciones a medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en Bogotá se realizan y expiden los estudios técnicos de soporte para la adopción de los respectivos actos administrativos. Prueba de ello es que para la expedición del Decreto Distrital 003 de 2023¹ *“Por medio del cual se dictan disposiciones para el mejor ordenamiento del tránsito de vehículos automotores de servicio particular dentro del perímetro urbano de Bogotá y se dictan otras disposiciones”*, que reglamenta la medida de restricción a la circulación de vehículos particulares de lunes a viernes hábiles y en los días de retorno de puentes festivos en Bogotá, fueron expedidos tanto la exposición de motivos de la norma², como el correspondiente documento técnico de soporte STPRI-ET-005-2022³ *“Estudio técnico de evaluación e implementación de ajustes en medidas de movilidad para vehículos particulares en la ciudad de Bogotá”*.

Adicionalmente, la medida de gestión de demanda del transporte que restringe la circulación de vehículos particulares, conocida como Pico y Placa, obedece a las condiciones particulares de la ciudad y es incorrecto aplicar criterios generales para definir la necesidad de ajustarla o no en el tiempo, entendiendo que las dinámicas de movilidad, población, y de desarrollo urbano así como de motorización son cambiantes, por lo que medida debe ser flexible para ajustarse a las condiciones del territorio y las necesidades de la ciudad, teniendo en cuenta que:

- Debe velar por el bienestar general de la comunidad o ciudadanía y no solo, entender la dinámica de la movilización de los usuarios del vehículo particular, mitigando condiciones

¹ Disponible en: <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=132580>

² Disponible en: https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/admin_norma_doc.jsp?i=132580

³ Disponible en: <https://www.simur.gov.co/sites/www.simur.gov.co/files/2023-01-05/biblioteca/20230105-1916-221229dtsrotacionpyp.pdf>





de congestión, siniestralidad, contaminación ambiental, entre otros, que se derivan de su uso e impactan de manera negativa en la colectividad.

- Debe buscar mejorar las condiciones de movilidad de la ciudad desde el ámbito técnico y social, buscando maximizar el beneficio de la mayoría de los ciudadanos en sus desplazamientos.

Es necesario precisar que la medida de restricción de circulación como el Pico y Placa, que viene funcionando desde el año 1998 para la ciudad de Bogotá, se constituye como una medida de gestión de la demanda de transporte que busca aliviar los niveles de congestión en la ciudad y promover una movilización más eficiente de la ciudadanía en los modos de transporte más sostenibles y de mayor uso, en el marco del principio de la igualdad emanado del artículo 13 de la Constitución Política de Colombia y las facultades otorgadas por el artículo 3 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 2 de la Ley 1383 de 2010, que señala que las autoridades de tránsito, dentro de sus competencias y su respectiva jurisdicción, podrán expedir las normas y tomar las medidas necesarias para el mejor ordenamiento del tránsito de personas, animales y vehículos por las vías públicas.

Por lo anteriormente expuesto, es posible entonces concluir que la medida de Pico y Placa no puede ser vista desde una óptica fija con criterios específicos para su análisis como lo pretende el Proyecto de Acuerdo, entendiendo que las configuraciones, condiciones de viaje y de movilidad de la ciudad son dinámicas en el tiempo. Es preciso que los ajustes a realizar sobre este tipo de medidas deban sustentarse dentro de los valores de seguimiento de cada autoridad de tránsito y en función de las dinámicas de cada territorio como se ha hecho hasta el momento y, siempre, buscando garantizar la movilización más eficiente y segura para la mayoría de la ciudadanía.

De acuerdo con lo anterior el presente proyecto de acuerdo no se considera viable.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

N/A

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

12

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link <https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"





SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410001480821

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Si _____ No ☒ X _____

VALORACIÓN DEL GASTO.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si _____ No _____ No aplica ☒ X _____

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)

Viable _____

Viable sujeto a comentarios y/o modificaciones al articulado _____

No Viable ☒ X _____

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del proyecto de Acuerdo:

Cordialmente,

Claudia Andrea Diaz Acosta

Secretaria de Despacho

Firma mecánica generada en 21-02-2024 03:11 PM

Cc Secretaría De Hacienda De Bogotá -- - Carrera 30 N° 25-90 P. 6 CP: Radicacion_virtual@shd.gov.co-(Bogota-D.C.)

13

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020

*"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"*

PA01-PR15-MD01 V3.0

Secretaría Distrital de Movilidad

Calle 13 # 37 - 35

Teléfono: (1) 364 9400

www.movilidadbogota.gov.co

Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Para la SDM la transparencia es fundamental. Reporte hechos de soborno en www.movilidadbogota.gov.co



SECRETARÍA DE
MOVILIDAD



DS

202410001480821

Información Pública

Al contestar Cite el No. de radicación de este Documento

Aprobó: Ana Milena Gomez Guzmán-Subsecretaría de Política de Movilidad
Aprobó: Natalia Catalina Cogollo Uyaban-Dirección de Normatividad y Conceptos
Aprobó: Paulo Andres Rincon Garay-Subsecretaría de Gestión Jurídica
Aprobó: Valentina Acuña García-Dirección de Planeación de la Movilidad
Revisó: Jenny Abril Forero- Asesora Despacho

14

Este documento está suscrito con firma mecánica autorizada mediante Resolución No. 320 de diciembre 4 de 2020
"Apreciado ciudadano: Lo invitamos a calificar la calidad de la respuesta a su requerimiento, en el link
<https://forms.gle/sVLz4x24iJU3JfvF9> esto nos ayudará a prestar un mejor servicio"

PA01-PR15-MD01 V3.0
Secretaría Distrital de Movilidad
Calle 13 # 37 - 35
Teléfono: (1) 364 9400
www.movilidadbogota.gov.co
Información: Línea 195



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Para la SDM la transparencia es fundamental. Reporte hechos de soborno en www.movilidadbogota.gov.co



SECRETARÍA
JURÍDICA
DISTRITAL

2310460
Bogotá, D.C.,

Doctor
DANILSON GUEVARA VILLABON
Director de Relaciones Políticas
Secretaría Distrital de Gobierno
Calle 11 N° 8 - 17
Bogotá, D.C

SECRETARÍA JURÍDICA - ALCALDÍA
MAYOR DE BOGOTÁ

Rad. No.: **2-2024-2081**
Fecha: 15/02/2024 12:07:06
Destino: SECRETARÍA DISTRITAL DE
GOBIERNO
Copla: S
Anexos: 4 FOLIOS

SECRETARÍA DE GOBIERNO DISTRITAL

Secretaría de Gobierno Distrital
R No. 2024-421-050730-2
2024-02-16 09:15 - Folios: 1 Anexos: 4
Destino: DIRECCIÓN DE RELACIONES P
tem/D: SECRETARÍA JURÍDICA DISTR



Asunto: Su oficio con radicado 20241700049761. Solicitud de comentarios al proyecto de Acuerdo No. 156 de 2024 para trámite de primer debate.

Radicado: 1-2024-1493

Respetado director:

Esta Dirección recibió el oficio del asunto, en el que solicita comentarios sobre el proyecto de Acuerdo 156 de 2024, *"Por medio del cual se fijan lineamientos para la modificación de medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá"* sin que se haya designado como coordinador del proyecto a este organismo.

Al respecto se remiten en el formato que se adjunta siguiendo el procedimiento establecido en el Decreto Distrital 438 de 2019, para que sean observados al momento de su radicación ante el cabildo distrital.

Muchas gracias por la atención.

Atentamente,


NICOLAS CARDOZO RUIZ
Director distrital de doctrina y
asuntos normativos

C.C. Dra. Ana María Cadena, Secretaria Distrital de Hacienda. Carrera 30 N° 25-90. Con anexos en (4) folios.

Anexos: Lo anunciado en (4) folios

Proyectó: Fernando Pachón Piñeros
Revisó Aprobó: Nicolás Cardozo Ruiz

Carrera 8 No. 10 - 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO

SECTOR QUE CONCEPTÚA: Gestión Jurídica

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 156 **AÑO:** 2024

TÍTULO DEL PROYECTO

"Por medio del cual se fijan lineamientos para la modificación de medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá"

AUTOR (ES)

Concejal de Bogotá D.C., Óscar Ramírez Vahos. Partido Centro Democrático.

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

De acuerdo con lo señalado la exposición de motivos, el objeto del proyecto es fijar lineamientos que permitan a la Administración Distrital hacer modificaciones a medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, entre ellas el "pico y placa", con bases técnicas derivadas de estudios previos hechos con anterioridad a cualquier modificación de las mencionadas medidas.

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA

ES COMPETENTE:

SÍ_ NO X

De acuerdo con el texto allegado para comentarios la iniciativa se fundamenta en el numeral 1 del artículo 12 del Decreto-Ley 1421 de 1993.

"Artículo. - 12. Atribuciones. *Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley: (...)*

1. *"Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito. (...)"*

Cabe señalar que si bien el numeral 1 permite al Concejo dictar normas para asegurar el adecuado cumplimiento de funciones y la eficiente prestación de servicios; debe recordarse que el contenido de los asuntos normativos desarrollados por el Concejo de Bogotá debe mantener el carácter general, impersonal y abstracto, e efecto de evitar invadir la órbita de competencias relacionadas con la dirección de la acción administrativa, sobre los cuales el

cabildo no tiene injerencia alguna, toda vez que el componente operativo para el cumplimiento de dichas acciones es competencia del Alcalde mayor.

No sobra señalar igualmente que en lo que hace a los temas de la movilidad y el transporte urbano es el Alcalde Mayor a través de la Secretaría Distrital de Movilidad quien ejerce plenamente esta competencia, estableciendo las acciones al respecto.

ANÁLISIS JURÍDICO

Con el fin de efectuar un análisis integral al texto del Proyecto de Acuerdo 156 de 2024, este se dividirá en tres ítems, a saber: 1. Competencias generales del Concejo de Bogotá, D.C.; 2. Consideraciones y análisis concreto sobre el proyecto de acuerdo; y 3. Conclusión.

1. Competencias generales del Concejo de Bogotá, D.C.

El cabildo distrital invoca el numeral 1 del artículo 12 del Decreto Ley 1421 de 1993, el cual reza:

"Decreto Ley 1421 de 1993:

Artículo 12. Atribuciones. *Corresponde al Concejo Distrital, de conformidad con la Constitución y a la ley:*

1. *Dictar las normas necesarias para garantizar el adecuado cumplimiento de las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del Distrito".*

Sin embargo, una vez revisada la materia objeto de regulación consistente en fijar lineamientos que permitan a la Administración Distrital hacer modificaciones a medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, entre ellas el "pico y placa", con bases técnicas derivadas de estudios previos hechos con anterioridad a cualquier modificación de las mencionadas medidas; se encuentra que lo propuesto interfiere con la competencia del Alcalde mayor de dirigir la acción administrativa, establecida en el numeral 3 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, al regular a un nivel de detalle tal que busca ordenar métodos, técnicas e ítems a considerar en un eventual estudio técnico que fundamente las acciones implementar para regular la movilidad en el Distrito Capital.

Cabe señalar, en cuanto a las funciones administrativas de carácter normativo atribuidas a los concejos municipales y distritales, que la jurisprudencia del Consejo de Estado ha señalado:

"(...) De manera acorde con su papel de "entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado" (artículo 311 de la Constitución) y con la atribución de importantes

responsabilidades en materia de promoción del progreso local, la ordenación del territorio, la prestación de servicios públicos y el mejoramiento cultural y social de su comunidad, el Constituyente reconoció a los municipios, y en especial a los concejos municipales, una importante facultad normativa. Ella no solo resulta inherente a la garantía institucional de la autonomía local en el marco de la Constitución y la ley consagrada por el artículo 287 de la Carta; representa además una herramienta clave para el cumplimiento de las diferentes funciones que les han sido confiadas por el ordenamiento jurídico.

Así, en el contexto de la unidad de la ley propia del principio unitario con reconocimiento de la autonomía de las entidades territoriales sancionado por el artículo 1 del Texto Constitucional, la garantía de la autonomía local exige al legislador el respeto de un margen mínimo para el desarrollo de los aspectos particulares o propios de cada entidad que puedan resultar relevantes para el ejercicio de las competencias que le han sido encomendadas y la gestión autónoma de sus propios intereses. Esto, habida consideración que "el reconocimiento de la diversidad hecho a través de la consagración del principio de autonomía, lleva necesariamente al respeto del núcleo esencial de ésta, pues no puede darse un tratamiento idéntico, a través de regulaciones generales, unificadas y homogéneas, a localidades y territorios indígenas con características muy distintas y con derecho de participar a través de sus propios órganos en la administración de sus propios asuntos.

(...) la Constitución reconoció expresas facultades normativas a los Concejos Municipales en ámbitos cruciales de la vida local. Así, por ejemplo, según el artículo 313 de Constitución Política, les corresponde reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio (numeral 1.º), dictar normas orgánicas del presupuesto (numeral 3.º), reglamentar los usos del suelo (numeral 7.º) o dictar las normas necesarias para el control, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural del municipio (numeral 9.º). En virtud de estas atribuciones, dado el carácter político administrativo de estas corporaciones, sus decisiones, los acuerdos municipales, tienen el carácter de reglamentos, esto es, actos jurídico administrativos de contenido normativo y, por ende, de carácter general, impersonal y abstracto, cuya fiscalización ha sido confiada a la justicia contencioso administrativa.

Ahora bien, como es natural en un Estado de Derecho como el sancionado por el artículo 1 de la Constitución, los poderes normativos reconocidos a los entes locales en general y a los concejos municipales en particular no pueden ser ejercidos de cualquier modo ni tener cualquier contenido. Su ejercicio debe supeditarse a los procedimientos fijados en la ley y sus contenidos deben respetar las disposiciones de la Constitución y la ley que le sirven de marco. Y como sucede con cualquier acto jurídico público, su validez está supeditada a que el órgano que lo expide tenga competencia para adoptar esa determinación. En tanto que presupuesto de validez de los actos administrativos o de los reglamentos, la competencia ha sido entendida por la jurisprudencia de esta Sala de Decisión como "la aptitud o autorización que tiene todo funcionario u organismo estatal para ejercer las funciones y la autoridad que le han sido asignadas, dentro de circunstancias objetivas y subjetivas señaladas en la Constitución, la ley o el reglamento, y sólo dentro de ellas (...)".

¹ Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Primera. C.P. Guillermo Vargas Ayala. Sentencia del 15 de septiembre de 2016. Rad. No. 25000-23-24-000-2007-90177-01.

Sobre la peculiar naturaleza político administrativa de los concejos municipales, que forman parte esencial de la Administración Pública local, pero no conforman el ejecutivo municipal subordinado al alcalde, véase, de esta Sala de Decisión, la sentencia de (1 de agosto de 2016, Rad. No. 11001-03-15-000-2016-00767-00. C.P.: Guillermo Vargas Ayala.

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CO21962806

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2310460-FT-087 Versión 01



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA JURÍDICA DISTRITAL

En relación con la naturaleza y/o el carácter general de las normas de competencia en su expedición, por parte del Concejo de Bogotá, D.C., es válido acotar lo que el Consejo de Estado ha sostenido, así:

"De manera acorde con este marco general, la Constitución reconoció expresas facultades normativas a los Concejos Municipales en ámbitos cruciales de la vida local. Así, por ejemplo, según el artículo 313 de Constitución Política, les corresponde reglamentar las funciones y la eficiente prestación de los servicios a cargo del municipio (numeral 1.º), (...). En virtud de estas atribuciones, dado el carácter político administrativo de estas corporaciones², sus decisiones, los acuerdos municipales, tienen el carácter de reglamentos, esto es, actos jurídico administrativos de contenido normativo y, por ende, de carácter general, impersonal y abstracto, cuya fiscalización ha sido confiada a la justicia contencioso administrativa. (...)"³

En consecuencia, conforme a lo contemplado en el numeral 3 del artículo 38 del Decreto Ley 1421 de 1993, aquellos asuntos relacionados con dirigir la acción administrativa corresponden a una competencia ordinaria del Alcalde mayor de Bogotá, por lo que se excede la competencia del Concejo de Bogotá cuando busca prescribir acciones propias de la administración a tal nivel de detalle.

2.Consideraciones y análisis concreto sobre el proyecto de acuerdo

A continuación, se realizan comentarios al conjunto del articulado que compone el proyecto de Acuerdo No. 156 de 2024:

"ARTÍCULO 1. La administración Distrital podrá hacer modificaciones a las medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, entre esos el "pico y placa", cuando medie un estudio técnico que sirva de fundamento al cambio de la medida.

PARÁGRAFO: Los estudios que sirvan de base y justifiquen cualquier modificación sobre este asunto se publicarán para conocimiento de la ciudadanía.

ARTICULO 2. La Administración Distrital, a través de la Secretaria Distrital de Movilidad, adelantará un estudio técnico que contenga como mínimo un análisis de los siguientes factores de la movilidad, previo a hacer modificaciones sobre la medida de "pico y placa", entre otros:

1. Número de vehículos que circulan en días hábiles.
2. Números de placas de los vehículos que circulan en días hábiles.

² Sobre la peculiar naturaleza político administrativa de los concejos municipales, que forman parte esencial de la Administración Pública local, pero no conforman el ejecutivo municipal subordinado al alcalde, véase, de esta Sala de Decisión, la sentencia de 11 de agosto de 2016, Rad. No. 11001 03 15 000 2016 00767 00. C.P.: Guillermo Vargas Ayala.

³ Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Primera, C.P. Guillermo Vargas Ayala, sentencia del 15 de septiembre de 2016, rad. No. 25000-23-24-000-2007-90177-01.

3. Horarios y número de vehículos que entran y salen de Bogotá en días hábiles.
4. Horarios y número de vehículos que circulan en días hábiles por corredores principales de la ciudad
5. Horas de días hábiles en las que circulan mayor número de vehículos en Bogotá.
6. Principales destinos de los conductores en días hábiles.
7. Encuesta sobre el uso de la medida de carro compartido.

ARTÍCULO 3. *El presente Acuerdo rige a partir de su publicación"*

Al respecto, se desarrollará el análisis del conjunto de enunciados normativos de los artículos 1 y 2. En ese orden de ideas, es necesario retomar lo ya señalado en el acápite de "competencia legal para presentar la iniciativa" en cuanto a que, en relación con los temas de la movilidad y el transporte urbano, es el Alcalde Mayor a través de la Secretaría Distrital de Movilidad quien ejerce plenamente esta competencia, estableciendo las acciones al respecto.

No sobra recordar que el inciso segundo del artículo 1 de la Ley 769 de 2002, modificado por el artículo 1 de la Ley 1383 de 2010 "Por la cual se reforma la Ley 769 de 2002 - Código Nacional de Tránsito, y se dictan otras disposiciones" señala que: "(...) todo colombiano tiene derecho a circular libremente por el territorio nacional, pero está sujeto a la intervención y reglamentación de las autoridades para garantía de la seguridad y comodidad de los habitantes, especialmente de los peatones y de los discapacitados físicos y mentales, para la preservación de un ambiente sano y la protección del uso común del espacio público."

Así mismo, conforme con el artículo 3 del referido Código Nacional de Tránsito, modificado por el artículo 2 de la Ley 1383 de 2010, el Alcalde mayor es autoridad de tránsito en el Distrito Capital;⁴ y al tenor del inciso del parágrafo 3 del artículo 6 ibídem, los alcaldes dentro de su respectiva jurisdicción, se encuentran facultados para tomar las medidas necesarias

⁴ "ARTÍCULO 3°. Modificado por el art. 2, Ley 1383 de 2010. <El nuevo texto es el siguiente> **AUTORIDADES DE TRÁNSITO.** Para los efectos de la presente ley entiéndase que son autoridades de tránsito, en su orden, las siguientes:

El Ministro de Transporte.

Los Gobernadores y los Alcaldes.

Los organismos de tránsito de carácter departamental, municipal o Distrital.

La Policía Nacional a través de la Dirección de Tránsito y Transporte

Los Inspectores de Policía, los Inspectores de Tránsito, Corregidores o quien haga sus veces en cada ente territorial, la Superintendencia General de Puertos y Transporte.

Las Fuerzas Militares para cumplir exclusivamente lo dispuesto en el parágrafo 5° de este artículo.

Los Agentes de Tránsito y Transporte. (...)" (Subrayado fuera de texto)

para el mejor ordenamiento del tránsito de personas, animales y vehículos, entre otras, por las vías públicas.

Por último, el artículo 119 ídem, establece que sólo las autoridades de tránsito, dentro del territorio de su jurisdicción, podrán ordenar el cierre temporal de vías, la demarcación de zonas, la colocación o retiro de señales, o impedir, limitar o restringir el tránsito o estacionamiento de vehículos por determinadas vías o espacios públicos.

Como resultado de lo anterior, y en concordancia con el numeral 6 del artículo 38 del Decreto-Ley 1421 de 1993 que faculta al Alcalde mayor para distribuir los negocios según su naturaleza entre las Secretarías, los departamentos administrativos y las entidades descentralizadas; y el artículo 18 del Acuerdo distrital 257 de 2006 sobre asignación y distribución de funciones, el cual prevé que el Alcalde o Alcaldesa Mayor podrá asignar o distribuir negocios y funciones entre organismos y entidades distritales, teniendo en cuenta una relación directa con el objeto y funciones generales del respectivo organismo o entidad distrital; se creó la Secretaría Distrital de Movilidad que tiene como misión garantizar la planeación, gestión, ordenamiento, desarrollo armónico y sostenible de la ciudad en los aspectos de tránsito, transporte, seguridad e infraestructura vial y de transporte.

Es preciso indicar adicionalmente, que en lo que corresponde a orientar y coordinar el desarrollo de los estudios técnicos, análisis estadísticos, sociales, ambientales, económicos y financieros relacionados con la movilidad de Bogotá D.C.; la dirección e implementación de los planes, programas y proyectos relacionados con el tránsito, el transporte y su infraestructura; así como la formulación y orientación del desarrollo de proyectos de reglamentación de políticas y estrategias relacionadas con la movilidad en Bogotá D.C. y por último, el seguimiento y evaluación de políticas, planes, programas y proyectos adoptados en el sector movilidad, como insumo para la toma de decisiones institucionales; son funciones asignadas a la Subsecretaría de Política de Movilidad.⁵

3. Conclusión

Se concluye entonces, que el Concejo de Bogotá D.C., carece de competencia de forma plena para la emisión del presente proyecto de acuerdo, toda vez, que la competencia para regular los temas relacionados con tránsito y transporte dentro del territorio del Distrito Capital está en Cabeza de las autoridades de Tránsito, dentro de las cuales no se encuentra el Concejo, pero si el Alcalde Mayor; y adicionalmente el componente operativo de la prestación de los servicios corresponde al Alcalde mayor del Distrito, quien ostenta la facultad de regular la forma como opera la gestión administrativa (en este caso a través de la Secretaría Distrital de Movilidad).

Por tanto, se sugiere no dar continuidad al trámite del proyecto de Acuerdo 156 de 2024.

⁵ Artículo 12 del Decreto distrital 672 de 2018, modificado por el artículo 3 del Decreto distrital 392 de 2021.

ANÁLISIS TÉCNICO

Corresponde realizarlo al Sector Coordinador que en este caso es la Secretaría Distrital de Movilidad.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

No se formulan comentarios adicionales.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES?

Sí _____ No _____

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

El análisis presupuestal, de acuerdo con lo dispuesto por el numeral 3 del artículo 17 del Decreto Distrital 438 de 2019, corresponde efectuarlo a la Secretaría Distrital de Hacienda y al sector designado como coordinador de la iniciativa.

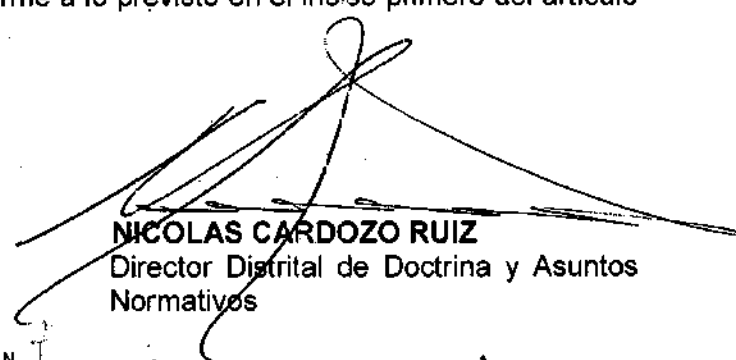
VIABILIDAD DEL PROYECTO:

Sí _____ No _____

De conformidad con el numeral 3 del artículo 16 del Decreto Distrital 438 de 2019, la secretaria de despacho designada como coordinadora del proyecto de acuerdo, será la principal responsable de emitir pronunciamiento a la iniciativa propuesta, desde los aspectos jurídico, técnico y presupuestal, e igualmente, el mismo sector coordinador definirá con claridad la viabilidad total o parcial de la iniciativa, conforme a lo previsto en el inciso primero del artículo 17 ibídem.

Cordialmente,


IVÁN DAVID MÁRQUEZ CASTELBLANCO
Subsecretario Jurídico Distrital


NICOLAS CARDOZO RUIZ
Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Proyecto: Fernando Pachón Piñeros-Profesional especializado – DDDAN
Revisó: Nicolás Cardozo Ruiz – Director Distrital de Doctrina y Asuntos Normativos

Revisó: Esther Pinilla Serrano – Profesional Especializado-Subsecretaría Jurídica Distrital
Aprobó: Iván David Márquez Castelblanco – Subsecretario Jurídico Distrital

Carrera 8 No. 10 – 65
Código Postal: 111711
Tel: 3813000
www.bogotajuridica.gov.co
Info: Línea 195



CO21/S62805

CLASIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN: PÚBLICA
2310460-FT-087 Versión 01





SECRETARIA DISTRITAL DE HACIENDA 13.02.2024 11:17:27
Al Contestar Cite este Nr: 2024EE037442O1 Fol: 1 Anex: 1
ORIGEN:DESPACHO DIR. DISTRITAL PRESUPUESTO / YESID PARRA VERA
DESTINO:SECRETARIA DISTRITAL DE GOBIERNO / GUSTAVO QUINTERO / GUSTAVO QUINTERO
ASUNTO: Oficio 20241700049741 Proyecto de Acuerdo No. 156 de 2024. Radicado 2024ER022634O1 del 31/01/2024
OBS: Ana María Oliveros Rozo



Bogotá D.C.,

Doctor
GUSTAVO QUINTERO
Secretario de Despacho
Secretaría Distrital de Gobierno
Calle 11 No. 8-17 Piso 2
radicacionsdg.nivelcentral@gobiernobogota.gov.co
Nit. 899999061
Ciudad

Asunto: Oficio 20241700049741 Proyecto de Acuerdo No. 156 de 2024.
Radicado 2024ER022634O1 del 31/01/2024

Apreciado doctor Quintero:

En respuesta al oficio del asunto mediante el cual la Dirección de Relaciones Políticas de la Secretaría Distrital de Gobierno solicita pronunciamiento sobre el Proyecto de Acuerdo 156 de 2024, *“Por medio del cual se fijan lineamientos para la modificación de medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá”*, de manera atenta, se remite en el Formato Único de Emisión de Comentarios, el análisis respectivo.

En todo caso se debe precisar, que las entidades en observancia de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital - Decreto 714 de 1996 - solo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

Cordialmente,

Firmado digitalmente
por YESID PARRA VERA

YESID PARRA VERA
Director Distrital de Presupuesto
yparra@shd.gov.co

Revisado y aprobado por:	Jennifer Lilian Pabón Martínez – Subdirectora Técnica SASP	Jennifer Lilian Pabón Martínez - 1073687891	Firmado digitalmente por Jennifer Lilian Pabón Martínez - 1073687891
Proyectado por:	Ana Maria Oliveros Rozo – Profesional Especializado SASP		

www.haciendabogota.gov.co

Carrera 30 N°. 25 - 90 Bogotá, D.C. Código Postal 111311
PBX: (+57) 601 338 50 00 - Información: Línea 195
NIT 899.999.061-9





FORMATO ÚNICO PARA EMISIÓN DE COMENTARIOS PROYECTOS DE ACUERDO
DIRECCIÓN DE RELACIONES POLÍTICAS

SECTOR QUE CONCEPTÚA: HACIENDA

ENTIDAD QUE CONCEPTÚA: SECRETARÍA DISTRITAL DE HACIENDA

NÚMERO DEL PROYECTO DE ACUERDO: 156 **AÑO:** 2024

1er debate X , **2do debate**

TÍTULO DEL PROYECTO

“Por medio del cual se fijan lineamientos para la modificación de medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá”

AUTOR (ES)

Bancada del Partido Político Centro Democrático

OBJETO DEL PROYECTO DE ACUERDO

En la exposición de motivos se indica el objeto del proyecto de acuerdo así: *“(…) fijar lineamientos que permitan a la Administración Distrital hacer modificaciones a medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, entre ellas el “pico y placa”, con bases técnicas derivadas de estudios previos hechos con anterioridad a cualquier modificación de las mencionadas medidas.”*

COMPETENCIA LEGAL PARA PRESENTAR LA INICIATIVA ANÁLISIS POR PARTE DEL SECTOR COORDINADOR

ES COMPETENTE.

Si No

ANÁLISIS JURÍDICO

Corresponde a los Sectores: Movilidad (Coordinador) y Jurídica, de acuerdo con la designación de la Secretaría Distrital de Gobierno.

ANÁLISIS TÉCNICO

Corresponde al Sector Movilidad (Coordinador), de acuerdo con la designación de la Secretaría Distrital de Gobierno.

COMENTARIOS Y/O MODIFICACIONES AL ARTICULADO

La propuesta se compone de tres artículos, a través de los cuales se pretende:

- i) Determinar el objeto.
- i) Incorporar el análisis mínimo del estudio técnico que avale los cambios a las medidas que restringen la circulación de vehículos en Bogotá.
- ii) Definir la vigencia

Una vez analizado el Proyecto de Acuerdo 156 de 2024, se establece que para que este despacho se pronuncie sobre el impacto fiscal de la iniciativa, requiere el concepto jurídico, técnico y presupuestal del sector Movilidad como Coordinador y de Jurídica, responsables de acuerdo con la designación de la Dirección de Relaciones Políticas de la Secretaría Distrital de Gobierno, que incluya la proyección de los costos de implementación y recurrentes que podrían generarse, señalando si con los recursos apropiados en sus presupuestos pueden priorizar o no, las acciones requeridas para dar cumplimiento a esta propuesta.

Es importante precisar que, verificado el texto del Proyecto de Acuerdo, se considera que los artículos que se presentan a continuación podrían tener incidencia en el Marco Fiscal de Mediano Plazo MFMP, aspecto que debe ser evaluado por el Sector Coordinador.

“ARTÍCULO 1. *La administración Distrital podrá hacer modificaciones a las medidas que restrinjan la circulación de vehículos automotores en el perímetro urbano de la ciudad de Bogotá, entre esos el “pico y placa”, cuando medie un estudio técnico que sirva de fundamento al cambio de la medida.*

PARÁGRAFO: *Los estudios que sirvan de base y justifiquen cualquier modificación sobre este asunto se publicarán para conocimiento de la ciudadanía.*

ARTICULO 2. *La Administración Distrital, a través de la Secretaria Distrital de Movilidad, adelantará un estudio técnico que contenga como mínimo un análisis de los siguientes factores de la movilidad, previo a hacer modificaciones sobre la medida de “pico y placa”, entre otros:*

1. *Número de vehículos que circulan en días hábiles.*
2. *Números de placas de los vehículos que circulan en días hábiles.*
3. *Horarios y número de vehículos que entran y salen de Bogotá en días hábiles.*
4. *Horarios y número de vehículos que circulan en días hábiles por corredores principales de la ciudad*
5. *Horas de días hábiles en las que circulan mayor número de vehículos en Bogotá.*
6. *Principales destinos de los conductores en días hábiles.*
7. *Encuesta sobre el uso de la medida de carro compartido.”* (subrayado fuera de texto)

Impacto Fiscal

Respecto al impacto fiscal, en la Exposición de Motivos se señala lo siguiente:

“De conformidad con lo dispuesto por el artículo 7 de la Ley 819 de 2003, el análisis del impacto fiscal en cualquier proyecto de acuerdo que ordene gasto o que otorgue beneficios tributarios deberá hacerse explícito y deberá ser compatible con el marco fiscal de mediano plazo, así mismo, deberá estar incluido expresamente en la exposición de motivos y en las ponencias de trámites respectivas.

En este caso, se sugiere que la Secretaría Distrital de Hacienda pueda pronunciarse previamente a la discusión de esta iniciativa con el fin de conocer el respectivo concepto de viabilidad que debe emitir como entidad asesora del Concejo de Bogotá, según el artículo 11º, literal f del Decreto Distrital 601 de 2014; haciendo énfasis en las fuentes y gastos en los que se incurriría para la implementación de este Proyecto de Acuerdo.

Sin embargo, es relevante mencionar, que, para el caso concreto, la Corte Constitucional en Sentencia C-911 de 2007, puntualizó que el impacto fiscal de las normas, no puede convertirse en óbice, para que las corporaciones públicas ejerzan su función legislativa y normativa, afirmando:

“En la realidad, aceptar que las condiciones establecidas en el art. 7° de la Ley 819 de 2003 constituyen un requisito de trámite que le incumbe cumplir única y exclusivamente al Congreso reduce desproporcionadamente la capacidad de iniciativa legislativa que reside en el Congreso de la República, con lo cual se vulnera el principio de separación de las Ramas del Poder Público, en la medida en que se lesiona seriamente la autonomía del Legislativo”.

“(…) Precisamente, los obstáculos casi insuperables que se generarían para la actividad legislativa del Congreso de la República conducirían a concederle una forma de poder de veto al Ministro de Hacienda sobre las iniciativas de ley en el Parlamento. Es decir, el mencionado artículo debe interpretarse en el sentido de que su fin es obtener que las leyes que se dicten tengan en cuenta las realidades macro-económicas, pero sin crear barreras insalvables en el ejercicio de la función legislativa ni crear un poder de veto legislativo en cabeza del Ministro de Hacienda”. (Subrayado fuera de texto)

En cuanto al análisis del impacto fiscal por parte de la Secretaría Distrital de Hacienda es pertinente tener en cuenta lo establecido en:

- El Decreto distrital 438 de 2019¹
 - Artículo 17 “(…) 3. En el análisis presupuestal cada sector, teniendo en cuenta los contenidos del articulado del proyecto de acuerdo y la exposición de motivos, así como las responsabilidades que se asignan para cada entidad y organismo distrital, deberá analizar y manifestar si dentro de la vigencia fiscal respectiva cuenta en su presupuesto con los recursos necesarios para la ejecución de la iniciativa, definiendo con claridad si la exposición de motivos cumple con lo establecido en el artículo 7 de la Ley 819 de 2003 y el literal d) del artículo 67 del Reglamento Interno del Concejo de Bogotá D.C., o las disposiciones que lo modifiquen, adicionen, complementen o sustituyan.

En el evento de que la entidad responsable de ejecutar y/o implementar el proyecto de acuerdo identifique la necesidad de recursos adicionales a los apropiados en su presupuesto, para la ejecución del mismo, deberá expresarlo claramente en el pronunciamiento respectivo. En todo caso, la entidad no podrá condicionar la viabilidad de la propuesta a la asignación de recursos adicionales y en el caso que no se cuente con los mismos, la entidad responsable de su implementación deberá emitir concepto negativo.

Cuando del análisis presupuestal realizado por las diferentes entidades, en especial de las responsables de su ejecución y/o implementación, se derive como conclusión un posible impacto al Marco Fiscal de Mediano Plazo, se deberá solicitar a la Secretaría Distrital de Hacienda el pronunciamiento respectivo, anexando las proyecciones, los análisis financieros y

¹ “Por el cual se regula el procedimiento para las relaciones político - normativas con el Concejo de Bogotá, D.C. y se dictan otras disposiciones”

presupuestales efectuados por los sectores de la administración al proyecto de acuerdo. Lo anterior en concordancia con lo establecido en el Capítulo IV del presente Decreto” (subrayado fuera de texto).

- *Artículo 20. Concepto sobre impacto fiscal de las iniciativas. Todo proyecto de acuerdo que genere impacto fiscal para las finanzas distritales, es decir, que afecte la proyección de ingresos y gastos del Marco Fiscal de Mediano Plazo del Distrito Capital y las metas de Superávit Primario, deberá contar con el análisis y aprobación previa de la Secretaría Distrital de Hacienda, y analizar los aspectos de que trata, entre otras disposiciones, el artículo 7 de la Ley 819 de 2003.*

Las entidades que, de acuerdo con el numeral 3 del artículo 17 del presente Decreto, consideren la posibilidad de un impacto fiscal, deberán remitir a la Secretaría Distrital de Hacienda su análisis presupuestal para que esta emita concepto, el cual será enviado a la Secretaría Distrital de Gobierno-Dirección de Relaciones Políticas o quien haga sus veces, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del análisis presupuestal efectuado por las diferentes entidades.

Parágrafo 1. Todo proyecto de acuerdo deberá incluir, de manera explícita en la exposición de motivos, los costos fiscales de la iniciativa y la fuente de ingreso adicional generada para el financiamiento.

En el proyecto de acuerdo se deberá determinar la fuente sustitutiva del ingreso (si se trata de un beneficio que reduzca el ingreso), o la reducción de otro gasto que compense su aumento (si se trata de un aumento en el gasto), adicionalmente deberá manifestar la sostenibilidad de la propuesta en el mediano y largo plazos”. (subrayado fuera de texto)

- *Artículo 87 del Decreto 714 de 1993² “**De la Ordenación del Gasto y la Autonomía.** Los Órganos y Entidades que conforman el Presupuesto Anual del Distrito Capital, tendrán la capacidad de contratar y comprometer a nombre de la persona jurídica de la que, hacen parte y ordenar el gasto en desarrollo de las apropiaciones incorporadas en su presupuesto, lo que constituye la autonomía presupuestal a que se refieren la Constitución Política y la Ley. Estas facultades estarán en cabeza del Jefe de cada Entidad quien podrá delegarlas en funcionarios del nivel directivo y serán ejercidas teniendo en cuenta las normas consagradas en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y en las disposiciones legales vigente” (subrayado fuera de texto).*

Por lo anterior, es importante que los Proyectos de Acuerdo incluyan en la exposición de motivos los aspectos financieros y económicos así como las incidencias fiscales que pueda generar, para que las entidades responsables de una eventual implementación, en el marco de su autonomía presupuestal, puedan establecer el efecto sobre sus presupuestos y elaborar los demás análisis pertinentes, información esta que servirá de insumo para que la Secretaría Distrital de Hacienda expida el concepto correspondiente al impacto fiscal, cuando así se

² “Por el cual se compilan el Acuerdo 24 de 1995 y Acuerdo 20 de 1996 que conforman el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital”



requiera. Lo anterior en los casos en los cuales el autor de la iniciativa no sean las Entidades de la administración distrital.

En todo caso, las entidades en cumplimiento de los principios presupuestales contenidos en el Estatuto Orgánico del Presupuesto Distrital (Decreto 714 de 1996) sólo podrán viabilizar iniciativas que puedan ser debidamente financiadas con el presupuesto aprobado en la presente vigencia fiscal, estén previstas dentro de las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo y no afecten las metas de superávit primario del Distrito Capital.

¿GENERA GASTOS ADICIONALES EN EL PRESUPUESTO DE LA ENTIDAD?

Si _____ No _____

VALORACIÓN DEL GASTO. En caso de ser afirmativa la respuesta de generación de gastos indique ese gasto adicional a que corresponde.

Pueden ser atendidas por el Presupuesto del Sector

Si _____ No _____

VIABILIDAD DEL PROYECTO (Señalar con X la opción adecuada)


Viable _____

No Viable _____

Comentarios adicionales sobre la viabilidad del Proyecto de Acuerdo:

Una vez se alleguen los conceptos jurídicos, técnicos y presupuestales del Sector Movilidad como coordinador y de Jurídica, designados por la Dirección de Relaciones Políticas de la Secretaría Distrital de Gobierno como responsables del análisis del Proyecto de Acuerdo, donde se establezca si la financiación de la propuesta podrá realizarse con cargo al presupuesto asignado, la Secretaría Distrital de Hacienda se pronunciará e informará sobre la viabilidad o no de la iniciativa.

Cordialmente,

 Firmado
digitalmente por
YESID PARRA VERA

YESID PARRA VERA
Director Distrital de Presupuesto
yparra@shd.gov.co

Revisado y aprobado por:	Jennifer Lilian Pabón Martínez – Subdirectora Técnica SASP	Jennifer Lilian Pabón Martínez - 1073687891	Firmado digitalmente por Jennifer Lilian Pabón Martínez - 1073687891
Proyectado por:	Ana Maria Oliveros Roza – Profesional Especializado SASP		

www.haciendabogota.gov.co

Carrera 30 N°. 25 - 90 Bogotá, D.C. Código Postal 111311
PBX: (+57) 601 338 50 00 - Información: Línea 195
NIT 899.999.061-9

